



UNICAMP



Seminário integrador do PPGFCF

13 de Março de 2026

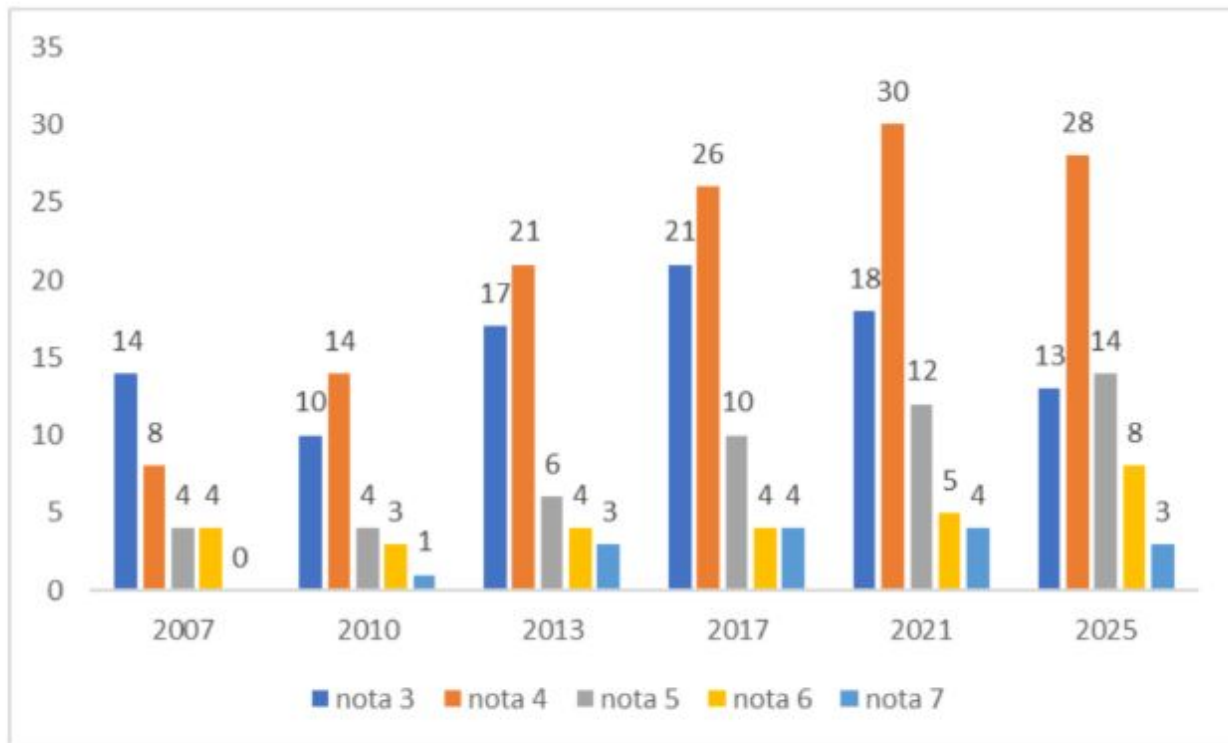
Parte 1.
Avaliação do PPG
2021-2024 e
ações para
2025-2026



Porque esse seminário?

1. A Capes recomenda fortemente seminários integradores para Docentes, discentes e técnicos para análise do relatório parcial com vistas a ajustar e aprovar as medidas a serem tomadas para melhoria institucional, proposições de ações e traçado de metas futuras.
2. Nossa análise de forças e fraquezas do planejamento estratégico 2024, baseada em questionários de avaliação e reuniões de CPG, trouxeram:
 - Baixa interação entre orientadores de diferentes institutos;
 - Falta de eventos de interações entre discentes e docentes do programa;
 - Falta de acompanhamento de docentes permanentes em relação a periodicidade de disciplinas oferecidas e número de orientandos;
 - Orientadores permanentes credenciados em outro programa de pós graduação, não priorizando o nosso PPG;
 - Falta de conhecimento e/ou engajamento de alguns docentes em relação às demandas capes;

Avaliação Capes



2017:
Fundação do
PPGCF

2020:
Fusão com
PBTPB

PPG =
Programa de
Pós-Graduação

Figura 2. Evolução das notas dos Programas da Área da Farmácia nas últimas Avaliações

Corpo docente dos PPGs da área de Farmácia

- **Docente Permanente - DP** (min 70% do total) = responsabilidades: mín. de 2 orientações no quadriênio*, mín. 1 disciplina ministrada por biênio, mín. 1 publicação qualis A ou B* (agora A1-A4) com discente ou egresso no biênio.
- **DP** = DPs exclusivos (mín. 30% dos DP) + DPs em 3 PPGs (máx. 30% dos DP) + DPs em 2 PPGs
- **Docente colaborador - DC** (máximo 30% do total)= responsabilidades: máximo 2 orientações no quadriênio, publicar com discentes é recomendável.
- **Docente Visitante - DV** = não pode orientar, apenas co-orientação.
- **VARIAÇÃO DO CORPO DOCENTE PERMITIDA : 20%**
Ex. balanceado do PPG: 30 DPs, sendo mínimo 9 DPs exclusivos, máx 9 DPs em 3 PPGs, máximo 9 colaboradores. 0

Dimensões da Pós-graduação

1. Programa

Identidade: linhas de pesquisa, docentes, fomento, estrutura, currículo

2. Formação e produção intelectual

Discentes e egressos com ou sem os docentes

3. Impacto

Social, econômico, científico, nacional, regional, internacional.

Avaliação: os 3 dimensões tem o mesmo peso para a classificação final.

Cada dimensão é dividida em pelo menos 3 itens, com pesos variados.

Classificações: MUITO BOM, BOM, REGULAR, FRACO, INSUFICIENTE

Dimensões da Pós-graduação - 1. Programa

Identidade, condições de funcionamento do PPG: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre currículo, linhas de pesquisa (Avaliação “BOM”).

Rebatemos argumentações, exigência desproporcional a ficha.

Missão, corpo docente,
captação de recursos, não endogenia, proporção DP - DC a cada ano.

infraestrutura,
valoriza evolução; tem que atender as linhas de pesquisa; **ter políticas e programas de utilização dos ambientes, manutenção e atualização.**

linhas/projetos de pesquisa,
correlação com a área, e linhas com projetos, equilíbrio de publicações, docentes e recursos.

estrutura curricular.
alinhada com linhas de pesquisa, planejamento estratégico (FOFA), **Obj. Des. Sust. da ONU**, regularidade de oferecimento, **empreendedorismo, liderança e gerenciamento**, fundamentais e avançadas.

Pontos de melhoria:

- manutenção e plano de atualização de equipamentos, estrutura por laboratório (levantamento);
- disciplinas de “assistência farmacêutica”, eliminar sobreposição de disciplinas, redistribuir disciplinas por projetos, excluir diagnóstico clínico como linha ou projeto, aumentar oferta e inserir obj. ONU, planes, liderança, básicas;
- Ajustar proporção PDexc/DP/DC, projeção e captação de recurso internacional.

Dimensões da Pós-graduação - 1. Programa

Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planes (avaliação “BOM”).

Procedimento de autoavaliação,

Comunidade envolvida no processo,

Mecanismos de acompanhamento do egresso (**empresa, região, cargo, ganho salarial, nucleação de empresas e grupos de pesquisa**)

Alinhamento dos resultados obtidos de ações adotadas a partir do diagnóstico da autoavaliação do programa (comissão de autoavaliação).

“Programa que não acompanha egressos não mede qualidade”

Pontos de melhoria:

- Aumentar frequência de autoavaliação (foram 2, comissão disse 1), para contribuir com a formação do egresso, e participação dos egressos,
- Acompanhar egressos, cargo e salário antes e depois da pós, sistematizar dados (dependentes do Edat, em conversa), relacionar dados com metas do PPG;
- Relacionar metas planes com aprimoramento da formação de mestres e doutores ou sua inserção na comunidade acadêmica e de pesquisa.

Dimensões da Pós-graduação - 1. Programa

Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Planes, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade (Avaliação “BOM”).

Acompanhamento dos egressos; formação, considerando as necessidades locais e/ou regionais e/ou nacionais e/ou internacionais; Ensino inovador;

Política de credenciamento/descredenciamento docente quanto à adequação à identidade do Programa, ao perfil do egresso e à renovação/atualização das linhas de pesquisa.

Políticas afirmativas e de promoção da equidade no Programa (docente, discente, servidor).

Comentários: PPG sem “voz” na definição de vagas, apoios descritos não são específicos ao PPG (?).

Pontos de melhoria:

- relacionar metas planes com aprimoramento da formação de mestres e doutores ou para sua inserção na comunidade acadêmica e instituições de pesquisa;
- especificar quais são as necessidades regionais, nacionais e internacionais quanto a formação de mestres e doutores;
- Como a política de renovação de DPs impacta na formação discente ;

Dimensões da Pós-graduação - 2. Formação

Qualidade de teses e dissertações (avaliação “REGULAR”).

Recorremos!

Avaliação de 5 teses escolhidas como destaque:

Fatores com peso 2: 1º autor de artigo de capa; 2 ou + artigos indexados como 1º autor; des. de produto no mercado; protocolos/ guidelines/ diretrizes; intervenção em sistemas de saúde, como a implantação de protocolos para a melhoria de processos; licenciamento de produto, patente concedida (carta patente); prêmio CAPES de teses ou menção honrosa ou prêmio Interfarma, letramento científico de grande impacto na sociedade;

Fatores com peso 1: 1º autor de artigo indexado; intercâmbio no exterior, des. de aplicativo; contribuição para a geração de startup; impacto econômico na prod. local; patente internacional depositada...

Fatores com peso 0,5: artigo com muitas citações como 1º autor; que contribuíram para a popularização da C&T, patente INPI depositada.

Fatores somados: a) Muito Bom: TCC \geq P70 pontos (14pt por tese!)
b) Bom: TCC \geq 40 e $<$ 70 pontos.

Pontos de melhoria:

- Manter e diversificar publicações e produtos com discentes e egressos;
- Quantificar melhor popularização de C&T, convênios, etc.
- Classificar e possivelmente redirecionar projetos para ODSs específicas ou impactos sociais e econômicos;
- (2025-2028) Incorporação de consensos e guias de relato, registro em plataformas e bancos de dados validação de métodos analíticos, Boas Práticas, entre outros.

Dimensões da Pós-graduação 2. Formação

Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa (avaliação **"MUITO BOM"**).

- Parte geral:

proporção de discentes e egressos (até 5 anos) autores de artigos qualificados (estratos Qualis A1-B4) em relação à dimensão do corpo discente e total de egressos: 1 em cada 2,7 a 4 alunos matriculados ou egressos - **Muito bom.**

A proporção de discentes e egressos (até 5 anos) autores de artigos qualificados nos estratos A1 e A2 do Qualis em relação à dimensão do corpo discente e total de egressos foi a seguinte, por ano: 1 em cada 5 alunos matriculados ou egressos - **Muito bom.**

- Parte de destaque :5 produtos técnicos/tecnológicos, sem redundância de docentes, com discentes e egressos. impacto (baixo, médio e alto.): SAF; cap. de livro de revista renomada (2); Patente; Licença de patente - **Muito bom.**

- A participação de discentes matriculados no PPG em eventos científicos nacionais e internacionais **FRACO.**

Pontos de melhoria:

- Divulgar as novas tabelas Capes e novos métodos de cálculo dessa produção;
- Estimular colaboração entre discentes e egressos de diferentes PPGs, pois publicações contam para os 2.
- **Detalhar a participação em eventos dos discentes em % e tipo (poster, oral, nacional, internacional) por ano (não detalhamos dessa forma).**

Dimensões da Pós-graduação - 2. Formação

Destino e atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida (avaliação "BOM").

Egressos de destaque: 5 egressos, avaliação "BOM".

Fatores com peso 2:

- sócio e/ou responsável por startups,
- responsáveis técnicos e gestores em empresas farmacêuticas e afins; - - professores efetivos de IES que exerçam atividades de liderança e/ou - - destaque em seu campo de atuação;
- professores inseridos em PPG ou coordenadores de curso;
- pesquisadores em instituições de pesquisa e ensino no exterior; - - funcionários públicos federais, estaduais e municipais que atuem na - área de ciência, tecnologia, inovação e saúde em posição de liderança;

Geração de empresas a partir do PPG: Subitem **MUITO BOM**: trabalho de egresso gerando start up, trabalho gerando spin off.

Egressos em geral, Subitem **BOM**: Não mapeamos salário, comparação antes/depois do PPG, faltaram egressos.

Pontos de melhoria:

- Aumentar a % de egressos mapeados;
- Aumentar o grau de informação de cada egresso (salário melhorados e cargos, com auxílio Edat Unicamp);
- Estimular interação com startups e spin offs;
- **Aumentar o detalhamento** em relação a se estão em PPGs ou exercendo liderança;

Dimensões da Pós-graduação 2. Formação

Qualidade da produção intelectual de docentes do Programa (avaliação "BOM").

- Proporção de DPs que publicaram com discentes e egressos (últimos 5 anos) sem repetição de artigo entre DPs - **Muito bom.**

- 4 destaques de publicação por cada DP bi quadriênio- **REGULAR.**

Alguns docentes não destacaram o número de produtos proporcional ao seu tempo de atuação no PPG.

- Fator H: - **Muito bom.** >75% dos DPs Fator h 10.

Pontos de melhoria:

-Ter 4 destaques de publicação para todos os docentes do PPG com discentes, de preferência com seus orientandos e egressos para não haver repetição.

Dimensões da Pós-graduação - 2. Formação

Envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa (antes em formação, agora em programa) “BOM”

A razão de titulações no Quadriênio = 1,01

A proporção de titulações em relação à dimensão do corpo docente foi a seguinte: = 0,28

Agravantes da nota:

7 DP sem ministrar disciplinas e DC com mais de 2 orientações no quadriênio.

Pontos de melhoria:

- Aumentar regularidade de orientação (mínimo 1 no biênio, de acordo com CAPES).
- Aumentar a participação docente em disciplinas (mínimo 1 no biênio).
- Atualizar as normas de credenciamento e reconhecimento.

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. (Avaliação “BOM”).

5 produtos destacados: BOM, porém com pouca colaboração internacional (1 patente concedida, 1 licenciada, 2 artigos com muitas citações)

Fatores com peso 2: Publicação de capítulo de livro internacional; Publicação de capítulo de livro nacional; Organização de eventos nacionais e internacionais; Desenvolvimento de produto lançado/apropriado pelo mercado (impacto real); Licenciamento de produto; Patente licenciada; Contratos ou declarações de empresas/organizações; citação da produção técnico/tecnológica oriundas da tese dissertação em políticas/normas/leis/protocolos (impacto real); Interação academia empresa/ sócio ambiental; produto com intervenção em sistemas de saúde.

premiações: BOM, (menções honrosas e prêmios em sua maioria por apresentações de painéis em eventos majoritariamente nacionais).

Pontos de melhoria:

- ampliar a projeção em premiações de congressos internacionais e pesquisar prêmios de órgãos públicos federais para se inscrever.
- Incentivar destaques com colaboradores internacionais.

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

**Impacto econômico, social e cultural do programa.
(Avaliação "REGULAR").**

Econômico:

Destaca-se a participação dos docentes do programa em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento. (Elencamos **todas** as bolsas, proj. de pesquisa e pós-doc no exterior)

O financiamento não foi relacionado especificamente com desenvolvimento microrregional, regional e/ou nacional, não houve declaração de transferência de know-how ou de técnicas, produtos não chegaram ao mercado.

Ex: qual benefício que o pós doc x trouxe?

Pontos de melhoria:

- levantar ganhos econômicos de projetos. Caso não haja, estimular projetos com esse perfil.

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

Impacto econômico, social e cultural do programa.
(Avaliação **“REGULAR”**).

Social:

Apresentou democratização do acesso ao PPG, egresso por setor do mercado e local de trabalho. Não apresentou formação de RH qualificado para a Adm. Pública/ sociedade civil, ou de efeitos da pesquisa no mundo real (economia, sociedade, cultura, serviços públicos).

o que seria MUITO BOM: > que 2 exemplos de formação para adm. pública, ou sociedade civil que contribuiu para melhorar a gestão pública. Apresenta diversas ações de caráter político, organizacional, ambiental, cultural, simbólico, sanitário ou educacional que contribuíram para o bem-estar social e à qualidade de vida de indivíduos ou coletividades.

Pontos de melhoria:

- Aumentar captação de alunos inseridos na administração pública;
 - Coletar dados de “impacto real” das pesquisas;
 - Estimular o planejamento da interação com a sociedade no desenho do projeto.
- Demonstrar como os nossos egressos impactam na sociedade.**

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

Impacto econômico, social e cultural do programa.

(Avaliação **“REGULAR”**). Recorreremos, teríamos no mínimo BOM.

Cultural:

Comunicação Social (ASCOM) divulgou ciência do PPG, ações ampliaram o acesso ao conhecimento científico (ex. Farmácia com as escolas, "lab escape", programa "Universidade" e UPA Unicamp). Porém, sem formação de Rec. humanos para des. cultural da sociedade ou formular políticas que aumentem o acesso a informação científica

MUITO BOM: 1 ou + ex. de formação de RH qualificado para o des. cultural da sociedade, formulando políticas e ampliando acesso ao conhecimento; impactos voltados à cultura científica e à educação para a ciência. Programa com ao menos 1 ação de divulgação científica e/ou interação com ensino básico.

Pontos de melhoria:

- Aumentar captação de alunos inseridos na administração pública;
- Coletar dados de “impacto real” das pesquisas.
- Verificar exemplos de outros PPGs da Unicamp.

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa. Avaliação "REGULAR")

Internacionalização

Dos orientadores do programa, a maioria (57%) tem experiência em IES estrangeiras, sendo durante o doutorado ou pós-doutorado.

- Alunos de outros países
- proporção de docentes participando como visitantes ou em treinamento em Programas de IES estrangeiras,
- professores visitantes estrangeiros recebidos,
- proporção de docentes participando como visitantes em Programas de IES estrangeiras,
- oferta de disciplinas em língua estrangeira,

Recorremos, teríamos no mínimo BOM.

Pontos de melhoria:

- participação de docentes em diretorias de associações científicas internacionais;
- financiamento internacional para as atividades da pós-graduação;
- participação de docentes em comitês editoriais e em editoria de periódicos de circulação internacional notadamente relevantes;
- participação de docentes em projetos de pesquisa com instituições estrangeiras, com detalhamento das informações.

Dimensões da Pós-graduação - 3. Impacto

Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa. Avaliação (“REGULAR”)

Recorremos, mínimo seria BOM

Inserção local, regional e nacional

Inserção nacional declarada = Ministério da Saúde, Anvisa, MEC.

Local = CRF, entre outros.

Não foram citados discentes que realizaram atividades de pesquisa em outras IES da região.

Não citamos pós-docs que fossem de outra região do país.

Não tivemos participação significativa de docentes em comitês de área como CNPq, CAPES, FINEP, MS, agências de fomento nacional e/ou internacional, ou diretorias de associações científicas.

Pontos de melhoria:

- **aumentar o detalhamento dos relatos**, como publicações com docentes de outras IES,
- estimular vinda de docentes e pesquisadores para pós-doc na unidade.
- estimular a participação em órgãos de fomento e comitês.

Novidades avaliação 2025

Publicações:

a média do somatório da pontuação dos artigos publicados por DP com discentes e/ou egressos no quadriênio /no. médio de discentes e egressos no quadriênio.

- discentes- matriculados em 31 de dezembro do respectivo ano;
- egressos titulados no Programa no período que compreende os 4 anos anteriores ao ano base, incluindo o próprio ano base (ex: para o ano base de 2025 consideram-se egressos os titulados desde 2021);

Avaliação de artigos segue estratos do Web of Science ou Scopus (o que for maior), sendo que:

1. 87,5 define valor mínimo do 1º estrato (A1)
2. 75,0 define valor mínimo do 2º estrato (A2)
3. 62,5 define valor mínimo do 3º estrato (A3)
4. 50,0 define valor mínimo do 4º estrato (A4)

Segue de 12,5% por estrato até A8.

Adicionalmente, a área irá classificar a produção científica, considerando:

- indicadores bibliométricos de citação do próprio artigo (citação , impacto em políticas públicas e no atingimento ao alcance dos ODS, entre outros);
- artigos publicados em periódicos constantes na base SciELO, ou outros periódicos nacionais estratégicos para a área. Esta valorização se limitará ao, no máximo, até o nível A3 dos estratos mencionados.

Novidades avaliação 2025

Produção de DP: relacionar cada um dos DP e detalhar sua contribuição em termos de produção científica, com discentes/egressos do PPG, quali- e quantitativamente, será analisada a **pontuação de cada DP nas diferentes faixas de estratificação da produção científica e técnico-tecnológica do Programa**, indicar uma produção por DP, com a participação de discentes e egressos, no Programa durante o quadriênio.

Citações de publicações do DP: índice H2 (número N de DP com o H Scopus maior que N)

Planes: Termos que inserir “Ações voltadas à garantia da reprodutibilidade e transparência dos resultados e planos de gestão de dados”.

Currículo e projetos: objetivos ODS reforçados e aprofundados(exemplos na pg. 6 e 7 do Documento de Área - Farmácia - 2025-2028), empreendedorismo e liderança.

DPs: criação do DPrec = docente recém contratado que não contará no cálculo total dos DPs do quadriênio, mas se tiver alunos, eles têm que publicar com seus orientandos.

Parte 2

Identidade do programa



Missão, visão e valores

MISSÃO PPGFCF:

Formar pós-graduados nas **Ciências Farmacêuticas** com atuação
autônoma,
ética,
inovadora,
inclusiva
e sustentável

através da **pesquisa**, da interação dialógica multissetorial global, e da **geração de conhecimento** para a
promoção da saúde e bem-estar.

Unicamp: Promover o conhecimento para um sociedade democrática, justa e inclusiva.

FCF: Formar profissionais altamente qualificados e com visão crítica e gerar conhecimento e
atuar em pesquisa, inovação e extensão no segmento das Ciências Farmacêuticas
Objetivos de desenvolvimento sustentável.

Missão, visão e valores

VISÃO PPGFCF:

Ser um programa de excelência e referência na formação de recursos humanos na área das Ciências Farmacêuticas, com qualificação para atuar na manutenção e promoção da saúde e bem-estar da sociedade. Contribuir para o desenvolvimento da ciência e da sociedade, com impacto regional, nacional e internacional.

Visão de **Futuro 2040** Unicamp : Ser referência latinoamericana de universidade pública integrada à sociedade, ao território e ao mundo, exercendo sua liderança em inovação e transformação social, fortalecendo sua formação interdisciplinar e inclusiva e promovendo ensino, pesquisa e extensão de forma indissociável e conectados aos desafios locais e globais, com apoio de uma infraestrutura moderna e acessível.

VALORES PPGFCF:

- Diversidade, equidade e inclusão social;
- Ética e responsabilidade socioambiental;
- Engajamento e diálogo com a sociedade;
- Gestão democrática, transparente, impessoal, responsável e sustentável;
 - Liderança inovadora.

Perfil do egresso

De acordo com nossa missão, **o egresso de doutorado e mestrado** em Ciências Farmacêuticas da FCF Unicamp é um profissional capacitado para atuar de forma autônoma, ética, inovadora, inclusiva e sustentável; suas principais características incluem:

1. Sólida formação científica:
2. Habilidades de liderança, comunicação e ensino:
3. Atuação profissional diversificada:

Linhas e projetos do programa

Linhas de pesquisa e projetos reformulados para o quadriênio 2025-2028

1) Descoberta e caracterização de alvos terapêuticos e de moléculas bioativas

P1. Busca de novos alvos terapêuticos e estabelecimento de modelos miméticos

P2. Estudos estruturais e de modelagem molecular focado no desenho e aprimoramento de moléculas bioativas

P3. Processos de obtenção, caracterização e atividade farmacológica de moléculas bioativas provenientes de bioprospecção (isolamento e purificação), processos biotecnológicos e/ou de síntese química

2) Desenvolvimento, otimização e avaliação de processos, insumos e produtos farmacêuticos

P1. Estudo *in vitro*, *in vivo*, *ex vivo* e *in silico* visando a determinação da atividade biológica de insumos e produtos farmacêuticos:

P2. Pesquisa, desenvolvimento e controle de insumos e produtos farmacêuticos

P3. Utilização e acompanhamento farmacoterapêutico de medicamentos e produtos farmacêuticos:

Obrigada!